

Consultation publique - Remplacement du poste de ventilation mécanique Bellechasse

Nom du répondant

Diego Moncada

Questions

- **Que pensez-vous de l'architecture du futur poste de ventilation mécanique Bellechasse ? Trouvez-vous qu'il s'intègre bien dans le secteur ? Si non, avez-vous des suggestions à formuler ?**

Sous toutes réserves et sans admission, en fonction des images numériques présentées lors de la séance d'information publique du 12 novembre 2024, l'architecture du potentiel futur poste de ventilation semble, de façon générale, respecter l'architecture du secteur. Cela étant dit, les images présentées ne permettent pas d'avoir un aperçu réaliste et total du potentiel résultat final, je me dois donc de garder une réserve.

- **Ce projet vous préoccupe-t-il ? Pour quelle(s) raison(s) ?**

Ce projet me préoccupe sur de nombreux aspects.

1. L'architecture:

Comme déjà mentionné, les images présentées ne permettent pas d'avoir un aperçu réaliste et total du potentiel résultat final, ce qui n'est pas en soi rassurant. D'ailleurs, aucun autre modèle architectural n'a été présenté, nous laissant sans alternatives potentiellement plus intéressantes pour le quartier.

2. Le site de construction:

La STM a étudiée 9 sites potentiels pour la construction future du poste de ventilation mécanique. Plus de la moitié de ses sites, soit cinq, sont présentement inoccupés. De ces cinq sites, deux (2) appartiennent au gouvernement du Québec et les trois (3) autres appartiennent déjà à la STM. De plus les trois sites appartenant déjà à la STM sont plus en retrait des zones résidentielles denses. Ces sites, (numéro 7, 8 et 9 dans la présentation de la STM) ne nécessiteraient aucune fermeture de route. Ces cinq sites vacants éviteraient par ailleurs une expropriation de citoyens de leur domicile, ce qui est majeur. Ainsi le choix du site de construction de la STM est en mon sens totalement irrationnel. Ce site engendrerait fermeture de route, bruits, poussières et pollutions dans des zones plus densément peuplées, détours et expropriation. Ce choix est à mon avis illogique d'un point

de vue du respect des zones résidentielles, du bien-vivre ensemble, du bien-être des citoyens dans un contexte de crise du logement sans précédent.

3. Crise du logement:

Nous traversons à l'heure actuelle une période de crise du logement sans précédent. Ainsi, exproprier des citoyens de leur domicile en plus de démolir un logement pour y construire un poste de ventilation est totalement scandaleux. Ce sont plutôt des logements dont les citoyens ont besoins, surtout dans les secteurs résidentiels. Des sites vacants sont disponibles et sont déjà propriété de la STM. L'expropriation, en plus du contexte de crise du logement actuel, devrait être d'ultime recours. Or, il y a à l'heure actuel de nombreuses alternatives au site choisi et ayant des impacts grandement réduits pour les résidents du secteur et pour l'ensemble de la population. La STM n'a pas été en mesure de démontrer qu'il y avait contrainte excessive à choisir un des sites vacants.

4. Vie de quartier et commerce:

Le choix de ce site par la STM vient grandement affecté la circulation et la qualité de vie des citoyens pendant cinq ans. Détours, bruit, fermetures de routes. Bref, après les longs travaux sur la Plaza St-Hubert adjacente, cela risque d'être également un autre coup dur pour les commerçants. Nous sommes fatiguées du manque de considération pour la vie de quartier et le bien-être citoyens.

- **Sachant que le chantier génèrera certaines nuisances, quelles sont vos attentes pendant la période des travaux ?**

Encore une fois, lors de la séance d'information publique, la STM ne s'est pas montré rassurante. Ils ont certes mentionnées qu'ils voulaient réduire le bruit, que les niveaux seraient respectés, que des toiles pour la poussière et les particules seraient utilisées. Or, encore une fois, nous savons qu'il y aura quand même nuisance, dans un quartier résidentiel et familial. De plus, la STM a mentionné que les contracteurs étaient des partenaires externes et que les plus bas soumissionnaires seraient engagées. Nous n'avons aucune idée de qui effectuera certains travaux, de l'historique de ces firmes qui demeurent inconnus, de leur respect des normes, respect des délais, etc. Le tout demeure brouillon et ne permet pas d'avoir confiance au processus, car l'analyse complète ne peut être menées sans des informations détaillées et fiables.

- **Une fois les travaux terminés, pensez-vous que les nouvelles installations et activités de la STM changeront votre quotidien ? Avez-vous des suggestions pour que l'exploitation de ces nouvelles infrastructures s'intègre harmonieusement dans le quartier, avec un minimum de répercussions sur la vie des résidents ?**

Si la ville de Montréal et la STM visent véritablement un minimum de répercussions sur la vie des résidents, qu'ils changent le site du projet de construction vers un des sites vacants,

tout simplement. Si la ville et la STM respectent et tiennent vraiment à améliorer la vie de quartier des résidents, qu'ils évitent en pleine crise du logement de détruire des logements, d'exproprier des citoyens et qu'ils construisent sur des sites vacants et leur appartenant déjà et hors des zones résidentielles denses.

- **Avez-vous d'autres commentaires concernant le projet de remplacement du PVM Bellechasse ?**

Je suis extrêmement mécontent et déçu envers la ville de Montréal et la STM. Une logique marchande qui fait fi des défis et des réalités socio-économiques actuelles. Le projet ne respecte pas l'esprit d'une zone résidentielle, d'autant plus que des sites vacants sont disponibles. Le projet doit être repensé complètement, aucune contrainte excessive n'empêche la STM de faire le choix d'un nouveau site.